



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind
modificarea Legii nr.115/1999 privind
responsabilitatea ministerială**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind modificarea Legii nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.219 din 04.10.2007,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri :

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare modificarea art.16 din Legea nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată, în sensul eliminării dreptului procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție de a sesiza Președintele României pentru a cere începerea urmăririi penale a unui membru al Guvernului, al modificării modalității de numire a membrilor comisiei speciale instituite pentru analiza sesizărilor cu privire la săvârșirea unei infracțiuni în exercițiul funcției de către membrii Guvernului, precum și al modificării regulilor privind luarea, de către Președintele României, a deciziei de a cere începerea urmăririi penale a unui membru al Guvernului.

2. La **titlul** proiectului, întrucât intervenția legislativă vizează un singur articol din actul normativ de bază, propunem următoarea formulare, în acord cu practica legislativă în domeniu:

„Ordonanță de urgență pentru modificarea art.16 din Legea nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială”.

3. La **alin.2 din preambul**, pentru identificarea comisiei menționate, este necesară introducerea în text, după expresia „membrilor comisiei”, a sintagmei „instituită pentru analiza sesizărilor cu privire la săvârșirea unei infracțiuni în exercițiul funcției de către membrii Guvernului”.

4. La **partea introductivă a art.I**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară reformularea textului, astfel:

„**Art.I.** - Articolul 16 din Legea nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.200 din 23 martie 2007, se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare se va reda textul propus pentru **art.16**, urmând ca expresia „1. Art.16 se modifică și va avea următorul cuprins:” să fie eliminată.

5. Pentru fluenta exprimării, în textul propus pentru alin.(3), sugerăm ca, după denumirea comisiei, să fie introdusă sintagma „denumită în continuare „comisia specială”.

6. La **art.16 alin.(4)**, semnalăm că din text nu rezultă cine face propunerile privind componența comisiei, propuneri care „vor fi aprobate de către secția de judecători a Consiliului Superior al Magistraturii”, astfel încât este necesară completarea în acest sens a normei.

În plus, precizăm că, pentru respectarea rigorilor stilului normativ, în cuprinsul **tezei a doua a alin.(4)** verbele trebuie utilizate la prezent, astfel încât expresia „propunerile privind componența comisiei vor fi aprobate ... și vor fi înaintate” trebuie redactată sub forma „propunerile privind componența comisiei **se aprobă ... și se înaintază**”.

7. La **art.16 alin.(7)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „... după analiza sesizării, probelor administrate ...” trebuie înlocuită cu expresia „... după analiza sesizării, **a** probelor administrate ...”.

8. La **art.16 alin.(9)**, semnalăm că instituirea obligației Președintelui României de a-și argumenta, în fapt și în drept, hotărârea de a nu își însuși concluziile raportului prezentat de comisia specială nu poate fi reținută în raport cu prevederile art.109 alin.(2) din Constituție, republicată. Or, textul constituțional nu prevede cerința motivării de către Camera Deputaților, Senat sau Președintele României a deciziei luate în această situație.

Precizăm că, în cazul adoptării soluției propuse pentru **art.16 alin.(9)**, s-ar crea un dezechilibru între cele trei autorități competente în materie. Astfel, doar Președintele României ar fi obligat să-și motiveze decizia de a nu își însuși concluziile raportului prezentat de comisia specială, în vreme ce Camera Deputaților și Senatul nu ar fi ținute de o astfel de obligație, deși hotărârea acestora se ia tot pe baza unui raport al unei comisii permanente sau al unei comisii de anchetă.

9. La **art.16 alin.(10) teza a doua**, apreciem că textul ar trebui să aibă în vedere comunicarea către mijloacele de informare în masă a **hotărârii Președintelui României asupra acestui raport**, și nu a cererii „formulate potrivit alin.(3)”. De altfel, nici în cazul cererii formulate de Camera Deputaților sau de către Senat nu este impusă, prin Regulamentele acestor autorități, comunicarea către presă a cererii transmise ministrului justiției sau, după caz, primului-ministru.

10. La **art.II alin.(1) și (3)**, întrucât trimiterea din alin.(1) la art.13 alin.(4) este greșită și incompletă, norma aplicabilă în această situație fiind **art.16 alin.(4) din Legea nr.115/1999 privind responsabilitatea ministerială, astfel cum acesta se propune a fi modificată**, iar în alin.(3) se face trimitere la **forma actuală** a art.16, pentru un plus de rigoare normativă este necesară eliminarea din texte a trimiterilor la aceste dispoziții. Propunem, de aceea, ca la **alin.(1) al art.II**, expresia „comisiei speciale, potrivit dispozițiilor art.13 alin.4” să fie înlocuită cu sintagma „comisiei speciale instituite pentru analiza sesizărilor cu privire la săvârșirea unei infracțiuni în exercițiul funcției de către membrii Guvernului”, iar la **alin.(3) al art.16**, sintagma „raportul prevăzut la art.16 alin.(5) din vechea reglementare” să fie înlocuită cu expresia „raportul cu propuneri privind urmărirea penală sau clasarea sesizării”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș
ILIESCU


București
Nr. 1359/04.10.2007